

Brucelosis en pequeños rumiantes y factores de riesgo en sistemas familiares del departamento 25 de mayo (Chaco, Argentina)

Cappello Villada J.S.*, Méndez Galarza S., Feldmann A.S., Tejerina E.R. Monzón N.M.

Producción de Pequeños Rumiantes y Cerdos. Dpto. de prod. animal. FCV-UNNE.

*scappello@vet.unne.edu.ar

Resumen:

La brucelosis caprina representa una de las principales zoonosis que afectan tanto la salud animal como la salud pública, generando pérdidas productivas y limitaciones comerciales en los sistemas de pequeños productores. El objetivo del trabajo fue analizar la presencia de brucelosis caprina en animales pertenecientes a pequeños productores del departamento 25 de mayo (Chaco) y relevar las condiciones socio productivas y de manejo que podrían influir en el riesgo de presentación de la enfermedad. Se trabajó con cuatro majadas, donde se recolectaron muestras de sangre (61 caprinas y 35 ovinas, todos reproductores mayores de dos dientes). Se trabajó bajo el esquema de diagnóstico en serie propuesto por SENASA, primero se realizó la prueba de Antígeno Bufferado en Placa (BPA) como tamizaje y luego, se realizó el ensayo de Fluorescencia Polarizada (FPA) como prueba confirmatoria. Ambas técnicas fueron ejecutadas en el Laboratorio de Sanidad Animal (FCV-UNNE). Además, se realizaron encuestas semiestructuradas a 4 familias productoras para identificar prácticas de manejo y posibles factores de riesgo asociados a la presencia de brucelosis. Todas las muestras analizadas resultaron negativas a la prueba confirmatoria de brucelosis. Las encuestas evidenciaron múltiples factores de riesgo para la introducción y diseminación de brucelosis. Ninguno de los productores había realizado diagnósticos previos en caprinos u ovinos, y solo uno reportó prácticas de saneamiento en bovinos. El manejo de los animales estuvo a cargo del núcleo familiar, sin uso de protección personal ni medidas de bioseguridad. La compra de reproductores fue ocasional, sin cuarentena ni análisis sanitarios. Los sistemas eran extensivos, sobre pasturas naturales, con animales que pasaban parte del día fuera de los corrales. Estos eran rústicos, contruidos con postes y tablas de madera, alambres lisos o de púas, con reparo, pero sin bebederos ni comederos. Aunque los establecimientos disponían de alambrados perimetrales, la falta de control en campos vecinos permitía el contacto directo entre majadas. En cuanto a la sanidad, solo un productor informó desparasitaciones esporádicas. Además, las majadas convivían con bovinos, cerdos, aves de corral, perros, gatos y fauna silvestre (cérvidos, aves y cánidos). Reproductivamente, se aplicaba servicio continuo, sin separación de vientres en el periparto ni diferenciación por categorías, lo que incrementa el riesgo de transmisión. Los antecedentes de abortos fueron escasos (dos casos en total: uno de cada especie), pero sin medidas de aislamiento ni descarte de animales. Aunque no se detectó brucelosis en los animales muestreados, se identificaron múltiples factores de riesgo vinculados a la falta de planes sanitarios, bioseguridad y diagnósticos rutinarios, así como al contacto con otras majadas y especies domésticas o silvestres. Estos hallazgos resaltan la necesidad de reforzar la prevención y vigilancia epidemiológica en pequeños productores caprinos y ovinos de la región.

Palabras clave: *Brucella melitensis*, serología, prevención

Eje: 3. Desarrollo socio comunitario, sanitario, medioambiental y hábitat saludable.